

Ai sensi dell'articolo 6 del Regolamento per la realizzazione di corsi di master di I e di II livello ("Riedizione del Master"), il Nucleo deve esprimere un parere sull'attività e sulla qualità del corso in base alla relazione del Direttore redatta alla conclusione del corso stesso. A questo proposito, in attesa che l'Anvur formalizzi i requisiti di accreditamento anche per le attività formative dei Master di I e II livello, per ora sospesa in questo primo triennio di AVA, auspica che la Relazione del Direttore del Master possa evidenziare il processo di autovalutazione necessario a mostrare le buone pratiche del sistema di Assicurazione Qualità di Ateneo e che per questo possa contenere perlomeno quanto indicato di seguito - come semplice proposta - e tutto quanto utile ad individuare punti di forza e/o punti di debolezza e relative azioni di miglioramento.

PROPOSTA

a cura del Nucleo di Valutazione di Ateneo

DESCRIZIONE DEL MASTER:

- Struttura di riferimento-Responsabile/Responsabili del Corso;
- Denominazione Master;
- Livello;
- Durata;
- N. posti (min/max);
- Tasse;
- Delibera di attivazione del master (comprensiva dell'ordinamento didattico, come previsto dall'articolo 8 del Regolamento, e del piano amministrativo-finanziario);
- Calendario didattico;
- Bando di selezione: numero dei partecipanti alla selezione e numero di idonei, iscritti effettivi;
- docenza interna utilizzata;
- docenza esterna utilizzata, indicata anche in percentuale rispetto alla docenza interna e rispetto al numero di ore;
- eventuali tutor;
- Soggetti/Enti con i quali il Master collabora (allegare convenzioni);
- Soggetti/Enti che finanziano il Master (e relativo importo);
- Lingua nella quale si svolgono le lezioni;
- Borse di studio previste;
- Consuntivo economico.

RISULTATI DEL MASTER:

- Modalità per il monitoraggio dei livelli di apprendimento acquisiti dagli studenti;
- Risultati conseguiti: numero di stage attivati ed enti coinvolti, risultati sulla base di eventuale/i questionario/i apposito/i messo in atto, risultati di eventuali verifiche intermedie;
- Iscritti effettivi e numero di studenti che hanno conseguito il titolo;
- Giudizio sul master da parte delle imprese/soggetti esterni;
- Risultati della rilevazione tramite eventuale questionario sul grado di soddisfazione dei corsisti;
- Processo valutativo sugli esiti occupazionali ad un anno o più dal conseguimento del titolo;
- Descrizione delle azioni correttive/miglioramenti (es. in base ai risultati ricavati dagli eventuali questionari compilati dai corsisti nella precedente edizione; in base ai giudizi delle imprese/soggetti esterni, in base alle riunioni svolte con le figure coinvolte nella gestione del master; eventuale aggiornamento e revisione del piano didattico.
- Sussistenza degli obiettivi culturali e professionalizzanti che hanno costituito motivazione del Master.